



## CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/JSTK/00282-4/2026.

Ügyintéző: Dr. Kapronczay Tamás

Tel.: 06-62/680-522

Tárgy: pártfogó ügyvéd kirendelése

Hiv. szám: -

Melléklet: -

### V É G Z É S

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (6722 Szeged, Rákóczi tér 1.), igazságügyi hatósági jogkörében jogi segítségnyújtó szolgálatként eljárva, **Purgel Zoltán** (született: Szentes, 1976. május 28. anyja neve: Puskás Margit, állampolgársága: magyar) 6635 Szegvár, Kórógy u. 69. sz. alatti lakos-alperes Fél kérelmére, **részére**

a **Szabó Tibor György felperes**-lakóhelye:6635 Szegvár, Klapka u. 25.-ellen képmás és hangfelvételhez való jog tárgyában a **Szegedi Törvényszék** előtt a **19.P.20.072/2026.** sz. indult peres eljárásban,

**pártfogó ügyvédként Dr. Császi Ügyvédi Iroda**

(ügyfélfogadási hely: 6721 Szeged, Csongrádi sugárút 12. / 3. em. / 36. a.;

aliroda: 1056 Budapest V. ker., Váci utca 61. / 1. em. / 3. a. telefon:

**06-30-820-6841; e-mail: info@drcsasziiugyved.hu**

**jogi segítőt kirendeli.**

A CS/JSTK/00282-3/2026. számú határozat alapján a pártfogó ügyvéd jogszabályban meghatározott díját az **állam viseli.**

A jogi segítségnyújtó szolgálat által pártfogó ügyvédként kirendelt jogi segítő, ügyvéd vagy ügyvédi iroda esetében a **meghatalmazást a kirendelő végzés pótolja.**

A fél képviselőjére **pártfogó ügyvédként kirendelt** ügyvéd jelen végzés kézhezvételétől számított **8 napon belül köteles** a jogi segítségnyújtó szolgálatot értesíteni az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 36. § (6) bekezdésében foglaltakról, ezek hiányában a bankszámlaszámáról, a per ügyszámáról (ha azt a kirendelő végzés még nem tartalmazza) és a per tárgyában, peres felek személyében bekövetkező változásról, **továbbá köteles a bíróság idézésnek eleget tenni, valamint a képviselt személlyel a kapcsolatot késlekedés nélkül felvenni.**

E végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

---

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály

Igazságügyi Osztály

6722 Szeged, Rákóczi tér 1., Tel.: (06-62) 680 500 KRID azonosító: 401954795

E-mail: [js-as@csongrad.gov.hu](mailto:js-as@csongrad.gov.hu)

[www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

## INDOKOLÁS

Purgel Zoltán alperesnek a Szabó Tibor György felperessel szemben a Szegedi Törvényszék előtt a 19.P.20.072/2026. sz. indult de a Szegedi Törvényszék előtt, induló peres eljárásban a Fél részére, a CS/JSTK/00282-3/2026. számú határozattal, pártfogó ügyvédi képviselet igénybevételét engedélyezte a jogi segítségnyújtó szolgálat.

A Fél a támogatás iránti kérelmében a pártfogó ügyvéd biztosítását kirendelés útján kérte. Hivatalunk figyelemmel az ügyfél méltányolható érdekeire, és körülményeire, pártfogó ügyvédként a Dr. Császi Ügyvédi Iroda kirendeléséről döntött.

A pártfogó ügyvédi díj összegéről és viseléséről a jogi segítségnyújtó szolgálat – a jogerős bírósági határozat rendelkezésének megfelelően – a pártfogó ügyvéd kérelmének megérkezését követően, külön határozatban fog dönteni.

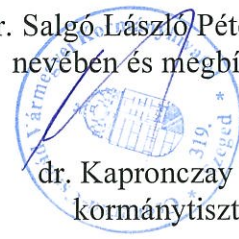
E végzés a jogi segítségnyújtásról szóló, 2003. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Jst.) 61. § (3) bekezdés a) pontján, (3a) bekezdésén, (5a) bekezdésén, (7) bekezdésén, a jogi segítségnyújtás keretében nyújtott szolgáltatások engedélyezése, folyósítása és visszatérítése iránti eljárások részletes szabályairól szóló 421/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 38. § (1) és (2) bekezdésén, 39. § (1) bekezdésén alapul.

E végzés ellen a Jst. 39. § (11) bekezdése, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 112. § és 113. § a) pontja alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye.

Az eljáró hatóság hatáskörét az igazságügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos egyes feladat-és hatáskörökről szóló 362/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 6. § b) pontja, illetékességét az Ákr. 16. § (2) bekezdése határozza meg.

Szeged, 2026. április 13.

dr. Salgó László Péter főispán  
nevében és megbízásából



dr. Kapronczay Tamás  
kormánytisztviselő



## CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

1. ügyfél példány

Ügyiratszám: CS/JSTK/00282-3/2026.

Ügyintéző: Dr. Kapronczay Tamás

Tel.: 06-62-680-522

Tárgy: Purgel Zoltán részére pártfogó ügyvédi  
képviselet engedélyezése

Hiv. szám:

Melléklet:

### H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) igazságügyi hatósági jogkörében jogi segítségnyújtó szolgálatként eljárva, **Purgel Zoltán** (született: Szentes, 1976. május 28. anyja neve: Puskás Margit, állampolgársága: magyar) 6635 Szegvár, Kórógy u. 69. sz. alatti tartózkodási helyű fél **alperes** kérelmére, az alperesnek **Szabó Tibor György felperes**-lakóhelye:6635 Szegvár, Klapka u. 25.-ellen **képmás és hangfelvételhez való jog** tárgyában a **Szegedi Törvényszék** előtt a **19.P.20.072/2026.** sz. induló perben **Purgel Zoltán alperes** részére a határozat véglegessé válásától **pártfogó ügyvédi képviselet igénybevételét**

### e n g e d é l y e z i.

A pártfogó ügyvédi képviselet jogszabályban meghatározott, **felet terhelő díját az állam viseli**, amennyiben a bíróság a pártfogó ügyvéd díjának viselésére nem kötelezi az ellenérdekű felet.

A fél a határozatban megjelölt perben a képviseletére – a támogatást engedélyező **végleges határozat** jogi segítőnek történő átadása mellett – a határozat kézhezvételétől számított **30 napon belül adhat meghatalmazást** jogi segítőnek, ellenkező esetben a támogatás érvényét veszti.

A támogatás hatálya a támogatás engedélyezéséről szóló **határozat véglegessé válásától kezdve a per jogerős befejezéséig tart.**

A fél képviseletét pártfogó ügyvédként elvállaló **jogi segítő** a meghatalmazás elfogadásától számított **8 napon belül köteles értesíteni a bíróságot** a meghatalmazásról, nevéről és irodájának címéről, **a jogi segítségnyújtó szolgálatot** pedig az ügy elvállalásáról, **a per ügyszámáról** (ha azt a támogatást engedélyező határozat még nem tartalmazta), és a per tárgyában, a peres felek személyében bekövetkezett változásról.

Az eljárás során illeték vagy költség megállapítására illetőleg viselésére nem került sor.

A jelen döntés a közlése napján véglegessé és végrehajthatóvá válik, ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A döntést sérelmesnek tartó fél azonban – *a jogsérelem megjelölésével és az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával, a*

---

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály

Igazságügyi Osztály

6722 Szeged, Rákóczi tér 1.

Telefon: (06-62) 680 500 KRID azonosító: 401954795

E-mail: [js-as@csongrad.gov.hu](mailto:js-as@csongrad.gov.hu)

[www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

*bíróság határozott döntésére vonatkozó kérelemmel* – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A pert megindító keresetlevelet a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címzetten, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Igazságügyi Osztály, 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) lehet előterjeszteni.

A hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban; illetőleg, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet – *akár a jogszabályban meghatározott nyomtatványon* - járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít. A nyomtatvány elérhetősége: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alap-nyomtatvanyok>

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus választásával.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Ha azonban a közigazgatási pert kezdeményező fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A jogi segítségnyújtás engedélyezése tárgyában hozott közigazgatási döntés ellen indított közigazgatási per illetékmentes.

## INDOKOLÁS

**Purgel Zoltán** (a továbbiakban: fél) a jogi segítségnyújtó szolgálatnál 2026. április 10. napján, előterjesztett kérelmében, a rendelkező részben körülírt perben pártfogó ügyvédi képviselet biztosítását kérte.

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Jst.) 11. § (1) bekezdése értelmében az állam a jogi segítségnyújtás keretében a törvényben meghatározott polgári peres és - a végrehajtási eljárás kivételével - nemperes eljárásokban, valamint a közigazgatási perekben, egyéb közigazgatási bírósági eljárásokban és közigazgatási nemperes eljárásokban (a továbbiakban együtt: per) a felperes, **az alperes**, a beavatkozó (perbehívott), az érdekelt, a kérelmező és a kérelmezett fél részére a pártfogó ügyvédi képviseletet biztosítja és annak költségét a fél helyett megelőlegezi vagy viseli.

A fél úgy nyilatkozott, hogy közgyógyellátásban részesül. A fél ezt a tényt hitelt érdemlően igazolta.

A Jst. 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján **jövedelmi és vagyoni helyzetére tekintet nélkül rászorultnak tekintendő az a fél, aki közgyógyellátásban részesül.**

A fentiekre tekintettel a fél rászorultnak tekintendő.

A Jst. 12. § a) pontja értelmében támogatásban részesül a fél, **aki jogban járatlansága folytán személyesen eljárva nem lenne képes a perben érdekeit eredményesen képviselni, eljárási jogait hatékonyan gyakorolni.**

Az eljárás során megállapíthatóvá vált, hogy a fél jelen ügyben érdekeit és jogait önállóan és eredményesen képviselni nem tudja, ezért eljárási jogai hatékony gyakorlásához, jogai érvényesítéséhez pártfogó ügyvédi képviselet szükséges.

**A fentiekre tekintettel a jogi segítségnyújtó szolgálat a fél részére pártfogó ügyvédi képviseletet biztosít azzal, hogy annak díját az állam viseli.**

**A fél kérelmében jelezte, hogy peres ügyével összefüggésben pártfogó ügyvéd kirendelését kéri. Erre tekintettel a jogi segítségnyújtó szolgálat a CS/JSTK/00282-4/2026. sz. végzésével pártfogó ügyvédet rendelt ki Purgel Zoltán részére.**

**A fél adatváltozási-bejelentési kötelezettsége** a per jogerős befejezéséig áll fenn, ezt követően a támogatás visszatérítésre köteles fél a lakóhelyében, tartózkodási helyében, szálláshelyében és munkavégzésének helyében bekövetkezett változást köteles a változást követő **öt napon belül bejelenteni** a visszatérítési kötelezettségének fennállásáig. Azon adatok tekintetében, melyeket más nyilvántartás közhitelesen tartalmaz, úgy is teljesíthető, hogy az adatváltozásról a közhiteles nyilvántartást vezető szerv – ha ezt a fél kéri – a fenti határidőben értesíti a jogi segítségnyújtó szolgálatot.

Ha a nyomtatványon vagy a **jövedelemigazolásban feltüntetett adataiban változás következett be**, a fél a változás tényét, illetve a változások igazolását a területi hivatalnak egyidejűleg jelenti be.

Ha az ügyében a támogatás igénybevételének feltételei a kérelem előterjesztésekor sem álltak fenn és valótlan adatot szolgáltatott, a támogatást köteles visszatéríteni. Ha az engedélyezés feltételei utóbb szűntek meg, vagy eredetileg sem álltak fenn, de az engedélyezés során nem szolgáltatott valótlan adatot, akkor a megvonás időpontjától kezdve köteles az előlegezett pártfogó ügyvédi díjat megfizetni.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, a Jst. 4. § (1) bekezdés a) pontján, 54. §-án, 55. §-án, 61. § (1), (2) és (6) bekezdésein, a jogi segítségnyújtás keretében nyújtott szolgáltatások engedélyezése, folyósítása és visszatérítése iránti eljárások részletes szabályairól szóló 421/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 37. §-án, a jogi segítségnyújtás keretében igénybe vehető támogatások iránti kérelem tartalmára és a támogatások igénybevételére vonatkozó részletes szabályokról szóló 28/2017. (XII. 27.) IM rendelet 22. §-án, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén, és 81. § (1) bekezdésén, 85. § (1) bekezdésén, (5) bekezdés a) pontján, 82. § (1) bekezdésén alapul.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét az igazságügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos egyes feladat-és hatáskörökről szóló 362/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 6. § b) pontja, illetékességét az Ákr. 16. § (2) bekezdése határozza meg.

A döntés véglegessége az Ákr. 82. § (1) bekezdésén alapul. A döntés végrehajthatóságáról az Ákr. 132. §-a rendelkezik. E szerint ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. A közigazgatási jogvita tárgyát a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) és (3) bekezdése határozza meg, a közigazgatási jogvitát a bíróság a Kp. 5. § (1) bekezdése alapján közigazgatási perben bírálja el, a közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljáró bíróság hatásköre a Kp. 12. § (1) bekezdésén, illetékessége pedig a 13. § (1) bekezdés e) pontján alapul. A Kp. 18. § (1) bekezdése határozza meg, hogy a közigazgatási pert mely hatóság ellen kell megindítani. A keresetlevél tartalmával és benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket a Kp. 37-39. §-ai határozzák meg. A jogorvoslat elektronikus úton történő előterjesztéséről a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdései és a 29. § (1) bekezdése, valamint a Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a rendelkezik. A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.

Arról, hogy a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény mikor minősül kézbesítettnek a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 27. §-a rendelkezik.

A Dáptv. 19. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja rendelkezései szerint a jogi képviselő, illetve a gazdálkodó szervezet, elektronikus ügyintézésre köteles. Az elektronikus ügyintézés módját a Dáptv. 20. §-a határozza meg.

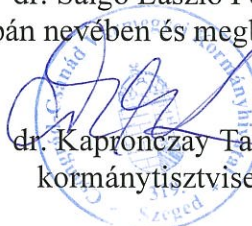
A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 77. § (1) bekezdése alapján, ha egyik fél sem kérte a tárgyalás tartását, és azt a bíróság a perelőkészítés alapján maga sem tartja szükségesnek, a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

Az illetékmentességről való tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdésének p) pontján alapul.

Szeged, 2026. április 13.

dr. Salgó László Péter  
főispán nevében és megbízásából

  
dr. Kapronczay Tamás  
kormánytisztviselő



## CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/JSTK/00282-3/2026.

Ügyintéző: Dr. Kapronczay Tamás

Tel.: 06-62-680-522

2. jogi segítői példány

Tárgy: Purgel Zoltán részére pártfogó ügyvédi  
képviselet engedélyezése

Hiv. szám:

Melléklet:

### H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) igazságügyi hatósági jogkörében jogi segítségnyújtó szolgálatként eljárva, **Purgel Zoltán** (született: Szentes, 1976. május 28. anyja neve: Puskás Margit, állampolgársága: magyar) 6635 Szegvár, Kórógy u. 69. sz. alatti tartózkodási helyű fél **alperes** kérelmére, az alperesnek **Szabó Tibor György felperes**-lakóhelye:6635 Szegvár, Klapka u. 25.-ellen **képmás és hangfelvételhez való jog** tárgyában a **Szegedi Törvényszék** előtt a **19.P.20.072/2026.** sz. induló perben **Purgel Zoltán alperes** részére a határozat véglegessé válásától **pártfogó ügyvédi képviselet igénybevételét**

### e n g e d é l y e z i.

A pártfogó ügyvédi képviselet jogszabályban meghatározott, **felet terhelő díját az állam viseli**, amennyiben a bíróság a pártfogó ügyvéd díjának viselésére nem kötelezi az ellenérdekű felet.

A fél a határozatban megjelölt perben a képviseletére – a támogatást engedélyező **végleges határozat** jogi segítőnek történő átadása mellett – a határozat kézhezvételétől számított **30 napon belül adhat meghatalmazást** jogi segítőnek, ellenkező esetben a támogatás érvényét veszti.

A támogatás hatálya a támogatás engedélyezéséről szóló **határozat véglegessé válásától kezdve a per jogerős befejezéséig tart.**

A fél képviseletét pártfogó ügyvédként elvállaló **jogi segítő** a meghatalmazás elfogadásától számított **8 napon belül köteles értesíteni a bíróságot** a meghatalmazásról, nevéről és irodájának címéről, **a jogi segítségnyújtó szolgálatot** pedig az ügy elvállalásáról, **a per ügyszámáról** (ha azt a támogatást engedélyező határozat még nem tartalmazta), és a per tárgyában, a peres felek személyében bekövetkezett változásról.

Az eljárás során illeték vagy költség megállapítására illetőleg viselésére nem került sor.

A jelen döntés a közlése napján véglegessé és végrehajthatóvá válik, ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A döntést sérelmesnek tartó fél azonban – *a jogsérelem megjelölésével és az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával, a*

---

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály

Igazságügyi Osztály

6722 Szeged, Rákóczi tér 1.

Telefon: (06-62) 680 500 KRID azonosító: 401954795

E-mail: [js-as@csongrad.gov.hu](mailto:js-as@csongrad.gov.hu)

[www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

*bíróság határozott döntésére vonatkozó kérelemmel* – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A pert megindító keresetlevelet a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címzetten, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Igazságügyi Osztály, 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) lehet előterjeszteni.

A hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban; illetőleg, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet – *akár a jogszabályban meghatározott nyomtatványon* - járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít. A nyomtatvány elérhetősége: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus választásával.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Ha azonban a közigazgatási pert kezdeményező fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A jogi segítségnyújtás engedélyezése tárgyában hozott közigazgatási döntés ellen indított közigazgatási per illetékmentes.

## INDOKOLÁS

**Purgel Zoltán** (a továbbiakban: fél) a jogi segítségnyújtó szolgálatnál 2026. április 10. napján, előterjesztett kérelmében, a rendelkező részben körülírt perben pártfogó ügyvédi képviselet biztosítását kérte.

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Jst.) 11. § (1) bekezdése értelmében az állam a jogi segítségnyújtás keretében a törvényben meghatározott polgári peres és - a végrehajtási eljárás kivételével - nemperes eljárásokban, valamint a közigazgatási perekben, egyéb közigazgatási bírósági eljárásokban és közigazgatási nemperes eljárásokban (a továbbiakban együtt: per) a felperes, **az alperes**, a beavatkozó (perbehívott), az érdekelt, a kérelmező és a kérelmezett fél részére a pártfogó ügyvédi képviseletet biztosítja és annak költségét a fél helyett megelőlegezi vagy viseli.

A fél úgy nyilatkozott, hogy közgyógyellátásban részesül. A fél ezt a tényt hitelt érdemlően igazolta.

A Jst. 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján **jövedelmi és vagyoni helyzetére tekintet nélkül rászorultnak tekintendő az a fél, aki közgyógyellátásban részesül.**

A fentiekre tekintettel a fél rászorultnak tekintendő.

A Jst. 12. § a) pontja értelmében támogatásban részesül a fél, **aki jogban járatlansága folytán személyesen eljárva nem lenne képes a perben érdekeit eredményesen képviselni, eljárési jogait hatékonyan gyakorolni.**

Az eljárás során megállapíthatóvá vált, hogy a fél jelen ügyben érdekeit és jogait önállóan és eredményesen képviselni nem tudja, ezért eljárési jogai hatékony gyakorlásához, jogai érvényesítéséhez pártfogó ügyvédi képviselet szükséges.

**A fentiekre tekintettel a jogi segítségnyújtó szolgálat a fél részére pártfogó ügyvédi képviseletet biztosít azzal, hogy annak díját az állam viseli.**

**A fél kérelmében jelezte, hogy peres ügyével összefüggésben pártfogó ügyvéd kirendelését kéri. Erre tekintettel a jogi segítségnyújtó szolgálat a CS/JSTK/00282-4/2026. sz. végzésével pártfogó ügyvédet rendelt ki Purgel Zoltán részére.**

**A fél adatváltozási-bejelentési kötelezettsége** a per jogerős befejezéséig áll fenn, ezt követően a támogatás visszatérítésre köteles fél a lakóhelyében, tartózkodási helyében, szálláshelyében és munkavégzésének helyében bekövetkezett változást köteles a változást követő **öt napon belül bejelenteni** a visszatérítési kötelezettségének fennállásáig. Azon adatok tekintetében, melyeket más nyilvántartás közhitelesen tartalmaz, úgy is teljesíthető, hogy az adatváltozásról a közhiteles nyilvántartást vezető szerv – ha ezt a fél kéri – a fenti határidőben értesíti a jogi segítségnyújtó szolgálatot.

Ha a nyomtatványon vagy a **jövedelemigazolásban feltüntetett adataiban változás következett be**, a fél a változás tényét, illetve a változások igazolását a területi hivatalnak egyidejűleg jelenti be.

Ha az ügyében a támogatás igénybevételének feltételei a kérelem előterjesztésekor sem álltak fenn és valótlan adatot szolgáltatott, a támogatást köteles visszatéríteni. Ha az engedélyezés feltételei utóbb szűntek meg, vagy eredetileg sem álltak fenn, de az engedélyezés során nem szolgáltatott valótlan adatot, akkor a megvonás időpontjától kezdve köteles az előlegezett pártfogó ügyvédi díjat megfizetni.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, a Jst. 4. § (1) bekezdés a) pontján, 54. §-án, 55. §-án, 61. § (1), (2) és (6) bekezdésein, a jogi segítségnyújtás keretében nyújtott szolgáltatások engedélyezése, folyósítása és visszatérítése iránti eljárások részletes szabályairól szóló 421/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 37. §-án, a jogi segítségnyújtás keretében igénybe vehető támogatások iránti kérelem tartalmára és a támogatások igénybevételére vonatkozó részletes szabályokról szóló 28/2017. (XII. 27.) IM rendelet 22. §-án, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén, és 81. § (1) bekezdésén, 85. § (1) bekezdésén, (5) bekezdés a) pontján, 82. § (1) bekezdésén alapul.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét az igazságügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos egyes feladat-és hatáskörökről szóló 362/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 6. § b) pontja, illetékességét az Ákr. 16. § (2) bekezdése határozza meg.

A döntés véglegessége az Ákr. 82. § (1) bekezdésén alapul. A döntés végrehajthatóságáról az Ákr. 132. §-a rendelkezik. E szerint ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. A közigazgatási jogvita tárgyát a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) és (3) bekezdése határozza meg, a közigazgatási jogvitát a bíróság a Kp. 5. § (1) bekezdése alapján közigazgatási perben bírálja el, a közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljáró bíróság hatásköre a Kp. 12. § (1) bekezdésén, illetékessége pedig a 13. § (1) bekezdés e) pontján alapul. A Kp. 18. § (1) bekezdése határozza meg, hogy a közigazgatási pert mely hatóság ellen kell megindítani. A keresetlevél tartalmával és benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket a Kp. 37-39. §-ai határozzák meg. A jogorvoslat elektronikus úton történő előterjesztéséről a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdései és a 29. § (1) bekezdése, valamint a Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a rendelkezik. A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.

Arról, hogy a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény mikor minősül kézbesítettnek a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 27. §-a rendelkezik.

A Dáptv. 19. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja rendelkezései szerint a jogi képviselő, illetve a gazdálkodó szervezet, elektronikus ügyintézésre köteles. Az elektronikus ügyintézés módját a Dáptv. 20. §-a határozza meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 77. § (1) bekezdése alapján, ha egyik fél sem kérte a tárgyalás tartását, és azt a bíróság a perelőkészítés alapján maga sem tartja szükségesnek, a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

Az illetékmentességről való tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdésének p) pontján alapul.

Szeged, 2026. április 13.

dr. Salgó László Péter  
főispán nevében és megbízásából

  
dr. Kapronczay Tamás  
kormánytisztviselő

