

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK
19.P.20.072/2026/6/I. szám

*Kérjük, a beadványaiban erre a számra
hivatkozzon*

Cím: 6720 Szeged, Széchenyi tér 4.

Telefon: +36-62/795-065

E-mail: birosag@szegedit.birosag.hu

Honlap: <https://birosag.hu/torvenyszekek/szegedi-torvenyszek>

Idézés

Szabó Tibor György felperesnek – **Purgel Zoltán** alperes ellen képmás- és hangfelvételhez való jog iránt indított perében a bíróság felhívja, hogy

2026. április hó 14. napján de. 10.00 órakor

a Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) I. em. 111. sz. tárgyalótermében

jelenjen meg.

A tárgyalásra hozza magával:

- ezt a végzést,
- a személyazonosításra alkalmas okmányait (személyazonosító igazolvány, vagy vezetői engedély, vagy útlevél) és lakcímet igazoló hatósági igazolványát,
- amennyiben papíralapon jár el, az ügyre vonatkozó okiratait.

Az elektronikus úton eljáró félnek az ügyre vonatkozó iratait elektronikus úton kell benyújtania akként, hogy az a tárgyaláson a bíróság rendelkezésére álljon.

A fél köteles gondoskodni arról, hogy a perfelvételi tárgyaláson tény- és bizonyítási kérdésekben személyesen vagy képviselője útján nyilatkozatot tudjon tenni.

A perfelvételi tárgyaláson a fél jogi képviselője mellett a fél, a törvényes képviselője és a nem jogi képviselő meghatalmazottja a tényállítás, a bizonyíték és a bizonyítási indítványok tekintetében hatályos nyilatkozatot tehet.

A tárgyalás nem halasztható el azért, mert a tárgyaláson megjelenő fél vagy képviselője – a szükséges ismeretek hiányában – nem tud nyilatkozatot tenni.

A bíróság az idézéssel együtt megküldi:

A felperes keresetlevelét és annak mellékleteit.

A bíróság felhívja továbbá a következőkre:

A Pp. 504. § (1) bekezdése alapján a képmáshoz és hangfelvételhez való jog érvényesítése iránt indított perben az ezen alcímben nem szabályozott kérdésekre – az illetékességre vonatkozó szabály kivételével és a (2) bekezdésben meghatározott kiegészítéssel – a sajtó-helyreigazítás iránt indított perre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

A (2) bekezdés szerint bizonyítás felvételének csak olyan bizonyítékokra vonatkozóan van helye, amelyek alkalmasak lehetnek arra, hogy azokkal a felperes bizonyítsa, hogy a képmás vagy a hangfelvétel elkészült, illetve azt felhasználták, illetve, hogy azokkal az alperes bizonyítsa, hogy a felperes az elkészítéséhez, illetve a felhasználásához hozzájárult, vagy a felperes hozzájárulására törvény alapján nincs szükség. Bizonyítás felvételének van helye továbbá, ha az az objektív jogkövetkezmények alkalmazása körében szükséges.

A bíróság a perfelvételi tárgyalásra történő idézéssel egyidejűleg közli a melléletek megküldésével a keresetet az alperessel és felhívja a feleket, hogy az ügyre vonatkozó valamennyi okiratot és egyéb bizonyítási eszközt a tárgyalásra hozzák magukkal, az alperest pedig arra, hogy a keresetre a tárgyaláson adja elő írásbeli ellenkérelemnek megfelelő tartalmú nyilatkozatát a Pp. 497. § (2) bekezdésében foglaltak alapján.

Felhívja a bíróság a Pp. 497. § (3) bekezdése szerint az alperest arra, hogy legkésőbb a perfelvételi tárgyalás határnapját megelőző 3 nappal korábban írásbeli ellenkérelmet nyújthat be, feltéve, hogy azt egyidejűleg – ajánlott, elsőbbségi postai küldeményként – a felperesnek is megküldte és ennek tényét igazolja. Az e rendelkezések megsértésével teljesített perbeli cselekmények hatálytalanok.

Ha a perfelvételi tárgyalást a Pp. 497. § (4) bekezdésében rögzítettek szerint az alperes elmulasztotta és írásbeli védekezést sem terjesztett elő, a keresetet nem vitatottnak kell tekinteni és a bíróság a perfelvétel lezárását követően ítéletével marasztalja az alperest, kivéve, ha az eljárás megszüntetésének van helye. Ha a jelenlévő alperes korábban írásbeli ellenkérelmet nem terjesztett elő, azt legkésőbb a perfelvételi tárgyaláson szóban köteles előadni. A perfelvételi tárgyaláson a perfelvétel folytatása akkor rendelkezhető el, ha a perfelvétel lezárásának elháríthatatlan eljárásjogi vagy a bíróság, illetve a fél körülményeiben, működésében rejlő objektív akadálya van. A folytatólagos perfelvételi tárgyalás időpontját 15 napon belül határnapra kell kitűzni.

A Pp. 498. § (1) bekezdése kimondja, hogy a bíróság a perfelvételt lezáró végzés meghozatalát követően nyomban megtartja az érdemi tárgyalást. Bizonyítás felvételének csak olyan bizonyítékokra vonatkozóan van helye, amelyek a tárgyaláson rendelkezésre állnak vagy amelyeket a felek legkésőbb a perfelvételt lezáró végzés meghozataláig felajánlottak. A perben utólagos bizonyításnak nincs helye.

A bíróság tájékoztatja:

A bíróság a Pp. 179. § (3) bekezdése alapján tájékoztatja az alperest, hogy a Pp. 72. § (1) bekezdése alapján a peres eljárás során a jogi képviselőt kötelező.

A Pp. 74. § (1) bekezdése alapján jogi képviselő közreműködése nélkül eljáró fél perbeli cselekménye és nyilatkozata hatálytalan. Úgy kell tekinteni, hogy a fél perbeli cselekményt, nyilatkozatot egyáltalán nem tett.

Erre figyelemmel a bíróság a Pp. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatja az alperest, hogy a peres eljáráshoz jogi képviselőt szükséges meghatalmaznia. A jogi képviselőt körében eljárásra jogosultakat a Pp. 75. §-a szabályozza. Ha az alperes a kötelező jogi képviselőt ellenére írásbeli

ellenkérelmét jogi képviselő közreműködése nélkül terjeszti elő, akkor nyilatkozata hatálytalan, a bíróságnak úgy kell tekintenie, hogy az alperes nem terjesztett elő írásbeli ellenkérelmet.

A bíróság tájékoztatja továbbá az alperest, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályiról szóló 2023. évi CIII. tv. (Dáptv.) 19. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Pp. 608. §-a és 613. § (4) bekezdése alapján az alperes jogi képviselője minden beadványát elektronikus úton kötelesek benyújtani. Ha az alperes beadványát nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a Dáptv.-ben és a végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon terjeszti elő, a beadványban foglalt nyilatkozata a Pp. 618. § (1) bekezdése alapján hatálytalan, úgy kell tekinteni, az alperes nyilatkozatot egyáltalán nem terjesztett elő.

A bíróság tájékoztatja az alperest, hogy a Pp. 180. § (1) bekezdése alapján a perindítás joghatásai a kereset közlésével állnak be.

Az eljárási jogairól és kötelezettségeiről, ezen belül

- arról, hogy mi történik, ha a tárgyalásra nem jön el;
- a jóhiszemű és az eljárást támogató pervitel követelményéről;
- a képviselőről;
- az elektronikus kapcsolattartásról;
- a költségkedvezményekről
- a bírósági közvetítésről

a mellékletben további tájékoztatást talál, kérjük, olvassa el figyelmesen!

Kérdéseivel ügyfélfogadási időben (hétfő, kedd, csütörtök, péntek: 9:00-11:00; szerda 8:00-12:00 és 13:00-15:00) a bíróság kezelőirodájához fordulhat.

Szeged, 2026. március 31.

dr. Berényi József s.k.
bíró



A kiadmány hitelül: